

УДК 342.9 МРНТИ 10.17.65

Тимур Қайратұлы Ауенов

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдарының академиясы
Нұр-Сұлтан қ, Қазақстан Республикасы, e-mail: tavenov@bk.ru*

ҚОҒАМДЫҚ ІС-ШАРАЛАРДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ ӨТКІЗУ ТӘРТІБІН БҰЗҒАНЫ ҮШІН ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІКТІ ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕСІНЕ ҚАТЫСТЫ

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасында қоғамдық іс-шараларды мемлекеттік реттеу саласындағы қолданыстағы заңнаманың өзекті мәселелері, сондай-ақ оларды ұйымдастыру және жүргізу ережелерін бұзғаны үшін әкімшілік жаза туралы мәселелер қарастырылған. Сонымен қатар, жұмыста бейбіт жиналыстарды, митингілерді, шерулер мен демонстрацияларды ұйымдастыру және өткізу тәртібі туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзғаны үшін жауапкершілік қолданылатын баптардың ретроспективті талдауы жүргізілді. Проблемаларды белгілеу нәтижесінде келесі бағыттар бойынша шешу жолдары негізделіп ұсынылған: «Қоғамдық іс-шаралар туралы» Қазақстан Республикасының жаңартылған Заңын әзірлеу және қабылдау; заңсыз қоғамдық іс-шараларға қатысушыларға әкімшілік жауапкершілікті жеңілдету және ұйымдастырушылар үшін қатайту; қоғамдық іс-шараларды мемлекеттік реттеу саласындағы халықтың құқықтық нигилизмі еңсеру жөніндегі жұмыс. Қазақстандық құқықтық жүйенің даму көрсеткіштеріне ғана емес, қазақстандық қоғамда да, халықаралық деңгейде де құқық қорғау органдарының имиджіне кері әсерін тигізетін мәселелерді шешу ұсыныстары әзірленіп берілген. Бұл ұсыныстар ұлт Көшбасшысы қойған құқық қорғау органдарының, ең алдымен, полицияның жұмысын түбегейлі жақсарту және оларға халықтың сенімін арттыру жөніндегі міндеттерді орындауда оң әсер етуге мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: қоғамдық іс-шара, әкімшілік жаза, бейбіт жиналыс, митинг, пикет, шеру, демонстрация, көпшілік іс-шара.

Авенев Тимур Кайратович

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан
г. Нур-Султан, Республика Казахстан, e – mail: tavenov@bk.ru*

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье исследованы актуальные вопросы действующего законодательства в сфере государственного регулирования публичных мероприятий в Республике Казахстан, а также вопросы мер административных взысканий за нарушение правил их организации и проведения. Также проведен ретроспективный анализ статей за нарушение законодательства Республики Казахстан о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий и демонстраций. В результате обозначенных проблем предложены и аргументированы следующие пути решения: разработка и принятие модернизированного Закона Республики Казахстан «О публичных мероприятиях»; смягчение мер административного наказания для участников незаконных публичных мероприятий и ужесточение для организаторов; работа по преодолению правового нигилизма населения в сфере государственного регулирования публичных мероприятий. Разработаны и предложены рекомендации по решению проблем негативно влияющих на показатели развития казахстанской правовой системы и на имидж правоохранительных органов, как внутри казахстанского общества, так и на международном уровне. Данные рекомендации позволят добиться положительного эффекта в процессе выполнения задач Лидера Нации по коренному улучшению работы правоохранительных органов, повышению доверия населения к ним.

Ключевые слова: публичное мероприятие, административное взыскание, мирное собрание, митинг, пикет, шествие, демонстрация, массовое мероприятие.



Avenov Timur Kairatovich

*Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan
Nur-Sultan c., Republic of Kazakhstan, e-mail: tavenov@bk.ru*

TO THE ISSUE OF IMPROVING THE ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF THE PROCEDURE FOR ORGANIZING AND HOLDING PUBLIC EVENTS

Abstract. The article explores topical issues of existing legislation in the field of state regulation of public events in the Republic of Kazakhstan, as well as issues of administrative penalties for violating the rules for organizing and conducting them. In addition, the work conducted a retrospective analysis of articles for violation of the legislation of the Republic of Kazakhstan on the procedure for organizing and conducting peaceful meetings, rallies, processions and demonstrations. As a result of identified problems were proposed and argued solutions for the following areas: development and adoption of a modernized Law of the Republic of Kazakhstan «On public events»; mitigation of administrative penalties for participants in illegal public events and toughening for organizers; work to overcome the legal nihilism of the population in the field of state regulation of public events. Recommendations were developed and proposed to solve problems that adversely affect not only the indicators of the development of the Kazakhstan legal system, but also the image of law enforcement agencies both within Kazakhstan's society and internationally. These recommendations will allow to achieve a positive effect in the process of fulfilling the tasks of the Leader of the Nation on the radical improvement of the work of law enforcement agencies, first of all, the police, and increasing public confidence in them.

Keywords: public event, administrative punishment, peaceful assembly, rally, picket, procession, demonstration, mass event.

Право на проведение публичных мероприятий закреплено в Конституции Республики Казахстан, в связи с чем, данные правоотношения требуют особого внимания, как со стороны государства, так и со стороны общества. Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана от 05.10.2018 года подчеркнул, что «общество ожидает коренного улучшения работы правоохранительных органов, в первую очередь полиции» [1], что подразумевает не только необходимость повышения эффективности работы правоохранительных органов, но и формирование положительного имиджа полиции в казахстанском обществе.

На наш взгляд, одним из направлений совершенствования работы правоохранительных органов должна стать сфера государственного регулирования порядка организации и проведения публичных мероприятий, а также правовые основы административного наказания за их нарушения. Это обусловлено следующим:

– деятельность представителей правоохранительных органов в ходе обеспечения общественного порядка и государственной безопасности при организации и проведении публичных мероприятий находится под пристальным вниманием как общественности, так и средств массовой

информации. Любое нарушение законодательства со стороны представителей власти становится предметом общественного обсуждения, составления негативных отчетов правозащитных организаций, основой для роста социальной напряженности в обществе и пр. Все это ведет к имиджевым потерям статуса Республики Казахстан как развитого правового государства;

– работа по совершенствованию правового регулирования организации и проведения публичных мероприятий находится на стадии развития. За последние 20 лет изменились требования к казахстанским правовым актам, появились новые вызовы и угрозы общественному порядку и государственной безопасности. Не все нашло отражение в процессах совершенствования правовых основ регулирования публичных мероприятий;

– работа полиции непосредственно взаимосвязана с населением, по результатам которой у граждан формируется доверие ко всем правоохранительным органам. На сегодня казахстанское общество нуждается в профессионалах способных на высоком уровне выполнять задачи по противодействию правонарушениям и обеспечению безопасности и правопорядка.

Считаем, что поручение Лидера Нации может быть решено только при комплекс-

ном подходе к совершенствованию работы правоохранительных органов и усилении доверия населения к ним. Для решения вышеуказанного предлагаем следующее:

1. Разработать и принять новый закон «О публичных мероприятиях», упразднив действующий Закон «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций» от 17 марта 1995 года.

2. Смягчить административное взыскание для участников незаконных публичных мероприятий и ужесточить для организаторов, а также предусмотреть наказание для юридических лиц.

Рассмотрим подробнее.

1. Предложение о разработке и принятии нового закона «О публичных мероприятиях» и упразднении действующего Закона «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций» от 17 марта 1995 года обосновано тем, что название закон, понятийный аппарат и его содержание на сегодня не актуальны.

К действующим правовым актам, регулирующим организацию и проведение публичных мероприятий, относятся Конституция Республики Казахстан (ст.32) [2] и Закон Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» (далее – Закон) от 17.03.1995 года [3]. В Конституции Республики Казахстан прописаны права граждан на мирные собрания (публичные мероприятия), а также случаи, при которых данные права могут ограничиваться, однако в Законе и прочих правовых актах не закреплены понятия «публичное мероприятие», «мирное собрание», «пикет», «демонстрация», «шествие», «митинг». При этом п.7 ст.23 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года за № 480-V гласит, что «При необходимости уточнения терминов и определений, используемых в нормативном правовом акте, в нем помещается статья (пункт), разъясняющая (разъясняющий) их смысл...» [4]. Такая необходимость существует, так как наряду с вышеуказанными терминами используется и понятие «массовое мероприятие» (ст. 7 Закона), что приводит к путанице и

неправильной квалификации правонарушения. Более того, как в казахстанской, так и в зарубежной научной среде до настоящего времени ученые дискутируют о том **что** необходимо понимать под терминами «публичное мероприятие», «собрание», «шествие», «пикетирование», «митинг», «демонстрация» и какие классификационные отличия и признаки они имеют.

Наиболее обобщающим является понятие «публичное мероприятие». Проанализировав существующие определения понятия «публичное мероприятие», предлагаем под ним понимать «мирную форму действий одного и более лиц, которая организована в местах общественного пользования, имеющая социальную и (или) политическую значимость, и направленную на решение задач религиозного, спортивного, развлекательного и иного характера».

К примеру, в законодательстве стран дальнего зарубежья данный термин используется только в рамках составления инструкций, действующих в рамках конкретного штата, области или города. Протестные публичные мероприятия обобщены в термин «мирное собрание», под которым понимаются собрания с целью проведения митингов, шествий, пикетов, демонстраций и др. В ст. 32 Конституции Республики Казахстан используется словосочетание «мирно и без оружия», но «собрания» выделяются и упоминаются отдельно: «... проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование» [2]. В этой связи для правовой системы Республики Казахстан является актуальным исследование и принятие термина «публичное мероприятие», но не «мирное собрание».

В.В. Ларин, предлагает под «публичными мероприятиями» понимать «организованное действие (совокупность явлений или действий социальной жизни) с участием больших масс людей, которые совершаются в интересах трудящихся с целью удовлетворения их духовных, политических, физических и прочих потребностей, являющееся формой реализации их прав и свобод, а также формой социального общения между людьми и способом



выработки единства установок общества, коллектива и личности».

Если исключить терминологию и особенности терминологии социалистического строя, считаем, что В.В. Ларин, в целом, верно определил границы публичного мероприятия, которые позволяют отличать его от других явлений. Далее основываясь на своем определении он предлагает следующие ключевые признаки публичного мероприятия:

- большое количество участников (исполнителей) или зрителей;
- действия носят организованный характер;
- наличие конкретных целей и задач мероприятия.

Но существуют и некоторые недостатки данного подхода к определению. В первую очередь не ясны отличия понятия «массового мероприятия» от «публичного мероприятия». В современных условиях развитых коммуникаций могут происходить не только организованные мероприятия, но и стихийные публичные мероприятия, а также мероприятия, где конкретных организаторов нет. И, наконец, не определено – при каком количестве участников и зрителей мероприятие принимает массовый характер.

Н.В. Караханов предлагает под «публичным мероприятием» понимать «организованную, несанкционированную или санкционированную форму активных действий больших масс людей (групп), которые нацелены на выражение воли, защиту своих прав и свобод, законных интересов, на удовлетворение потребностей в экономической, политической, социально-культурной и других материальных и духовных сферах».

Похожее определение предлагает Д.К. Нечевин «публичное мероприятие – это организованная форма активных действий большого числа граждан, которые осуществляются в местах общественного пользования, с целью выражения общественного мнения по разным общественно-политическим вопросам, вопросам эмоционального и духовного удовлетворения».

Помимо очевидных терминов, требующих законодательного закрепления в новом законе («пикет», «митинг», «собрание», «участник публичного мероприятия»,

«организатор публичного мероприятия»), необходимо определить и законодательно закрепить значение терминов «провокактор», «соорганизатор», «исполнитель публичного мероприятия», «спонсирующее лицо» и пр. Появление новых сторон в процессе организации публичных мероприятий требуют внесения изменений не только в сам Закон, но и в другие правовые акты, которые посвящены вопросам обеспечения общественного порядка и государственной безопасности в ходе проведения публичных мероприятий.

Также в Закон «О публичных мероприятиях» предлагается ввести следующее:

- отменить разрешительный принцип проведения публичных мероприятий в пользу уведомительного, что будет соответствовать требованиям международных стандартов, а также законодательству таких развитых демократий как Великобритания [5], Швеция [6], Германия, Франция [7]. В соответствии с международными стандартами [8], а также со ст. 32 Конституции Республики Казахстан, определяющим принципом законности или незаконности, необходимо признать «мирный характер» публичного мероприятия, а не его статус (разрешен/запрещен);

- расширить действие Закона на все публичные мероприятия (включая массовые, культурно-массовые мероприятия и т.д.). Необходимость данного шага обусловлена тем, что современные политические технологи часто используют официальные культурно-массовые мероприятия как площадки для выражения своих протестных взглядов, организации беспорядков и создания предпосылок для свержения существующего политического строя;

- официально закрепить роль омбудсмана по правам человека как третьей стороны для разрешения проблем и рассмотрения требований протестующих граждан.

Таким образом, вышеуказанные предложения могли бы стать основой для дальнейшего совершенствования института государственного регулирования публичных мероприятий с соблюдением международных стандартов по правам человека и норм Конституции Республики Казахстан.

2. Предложение о смягчении административных взысканий для участников

незаконных публичных мероприятий и ужесточении для организаторов, а также наказании юридических лиц обосновывается следующим.

Меры административного наказания за нарушения правил организации и проведения публичных мероприятий нашли отражение в ст. 488 Кодекса Республики Казах-

стан об административных правонарушениях (далее-КРКоАП) от 05.07.2014 года [9]. Для сравнения приведем меры административной ответственности за нарушение законодательства о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций по КРКоАП 2014 г., КРКоАП 2001 г [10] и КоАП КазССР 1984 г [11].

Наименование	КоАП КазССР 1984г.	КРКоАП 2001 г. (ст. 373)	КРКоАП с 2014 г. (ст. 488)
Нарушение правил организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций	влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до 300 р., а в исключительных случаях, если по обстоятельствам дела, с учетом личности нарушителя применение этих мер будет признано недостаточным – административный арест на срок до 15 суток.	предупреждение или штраф на физических лиц в размере до 20 МРП, на должностных лиц – штраф в размере до 50 МРП.	влекут предупреждение или штраф на физических лиц в размере 20 МРП, на должностных лиц – штраф в размере 50 МРП либо арест на срок до 10 суток.
Предоставление места для проведения публичного мероприятия	влекут штраф в размере до 1000 р.	влечет штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей.	влечет штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей.
Неоднократность (период 1 год)	влекут наложение штрафа в размере до 1000 р. или административный арест на срок до 15 суток.	влекут штраф в размере до 50 МРП либо административный арест на срок до 15 суток.	влекут штраф в размере до 50 МРП либо административный арест на срок до 15 суток.

Таблица 1

Данная таблица показывает что в советском праве учитывалась личность лица, совершившего административное правонарушение. В КРКоАП 2001, 2014 гг., данный аспект, в качестве отягчающего или смягчающего фактора, судьями не рассматривается и в ходе судебного процесса во внимание не принимается. Так, например, в соответствии с современной правовой базой при вынесении судебного решения в качестве смягчающего обстоятельства не учитывается возраст, отсутствие судимостей, положительные отзывы, государственные награды правонарушителя. Обзор судебных постановлений Банка судебных актов Верховного суда Республики Казахстан по ст. 488 [12] пока-

зал, что судьи смягчают наказание только в тех случаях, когда правонарушитель признает свою вину и раскаивается. Если правонарушитель не признает вину и не раскаивается, то судья назначает более жесткие виды наказания – штрафы и административные аресты. На наш взгляд, данные меры для участников незаконных публичных мероприятий, не признавших свою вину, не могут быть эффективными воспитательными инструментами. Вместе с тем, такая практика судебных процессов ведет к значительному росту социальной напряженности и недоверия к институтам государственной власти.

Также можно отметить, что КРКоАП 2014 года предусматривает администра-



тивный арест должностных лиц за правонарушение предусмотренное п.1 ст. 488, что является возвратом к советской практике административного преследования участников публичных мероприятий. В отношении субъектов правонарушения, предусмотренного статьей 488 КРКоАП, данная статья позволяет привлечь к административной ответственности за участие в незаконном собрании, в том числе и его участников. В соответствии с международными правовыми нормами в сфере регулирования мирных собраний, участники публичных мероприятий к административной ответственности не привлекаются. На наш взгляд, необходимо отменить практику административного наказания участников публичных мероприятий (незаконных), с одновременным усилением внимания к организаторам и исполнителям (сбор доказательственной базы, контроль, мониторинг и учет), а также с ужесточением видов административного наказания по отношению к данной категории правонарушителей.

Необходимо отметить, что в большинстве случаев, участники публичных мероприятий не мирного характера являются в большей степени пострадавшей стороной и могут быть привлечены обманным путем или их участие носит случайный, эпизодический характер. Представители законопослушного общества должны привыкать к мысли о возможности мирно отстаивать свои права, не опасаясь за последствия и преследования как участников публичного мероприятия. Задержание участников мирных публичных мероприятий считается

мерой, направленной на нарушение их конституционных прав и подвергается осуждению мировым сообществом с возможным вводом санкций в отношении страны-нарушителя международных соглашений в сфере охраны и защиты прав человека.

Использование понятия «публичные мероприятия» в ст. 488 КРКоАП, на наш взгляд, дает возможность исключить из КРКоАП ст. 488-1 «Нарушение порядка организации проведения спортивных и спортивно-массовых, зрелищных культурно-массовых мероприятий». К примеру, обзор судебных постановлений в Банке судебных актов показал отсутствие административных дел по данной статье [14]. Данное обстоятельство косвенно демонстрирует неэффективность и низкий уровень практического использования правовой нормы.

Вышеуказанные нововведения по совершенствованию административного законодательства позволят справедливо разграничить виновных лиц в проведении незаконного публичного мероприятия от случайных участников. Провокации на мирных публичных протестных мероприятиях не будут угрожать участникам, а только организаторам и исполнителям, которые будут выявляться на месте их проведения. Незаконные задержания участников публичных протестных мероприятий прекратятся, что положительно отразится на имидже правоохранительных органов и повышении доверия к ним со стороны населения.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана от 5 октября 2018 г. // Режим доступа (http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g). Дата обращения: 08.05.2019.
2. Конституция Республики Казахстан от 1995 года. Режим доступа (http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution). Дата обращения: 08.05.2019.
3. О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан: Закон Республики Казахстан от 17 марта 1995 года № 2126 ЗРК. Режим доступа (http://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002126_). Дата обращения: 08.05.2019.
4. О правовых актах: Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК. Режим доступа (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>). Дата обращения: 08.05.2019.
5. Public Order Act 1936 – 6 p. Режим доступа (<https://socialsciences.exeter.ac.uk/>). Дата обращения: 08.05.19.
6. Polislagen (1984:387). Режим доступа (<https://open.karnovgroup.se/ordning-och-sakerhet/polislagen>). Дата обращения: 03.02.2019.

7. The conduct of public assemblies in the court's case-law selective bibliography // Council of Europe. May 2013. – 18 p.
8. Nowak M. Commentary on the U.N. Covenant on Civil and Political Rights. Kehl: N.P.Engel Verlag, 2005. 2nd revised edition 1278 p.
9. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2018 г.). Режим доступа (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399). Дата обращения: 08.05.2019.
10. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-II (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.11.2014 г.) (утратил силу). Режим доступа (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682). Дата обращения: 08.05.2019.
11. Кодекс КазССР об административных правонарушениях от 22 марта 1984 года (с изм. и доп. по состоянию на 5 мая 2000г.) (утратил силу). Режим доступа (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K840001000>). Дата обращения: 08.05.2019 г.
12. Банк судебных актов Верховного суда Республики Казахстан. Режим доступа (<http://sud.gov.kz/rus/content/bank-sudebnyh-aktov>). Дата обращения: 08.05.2019.

References:

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N. Nazarbaeva narodu Kazahstana. 5 oktjabrja 2018 g. [Message Of The President Of The Republic Of Kazakhstan N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan. 5 October 2018]. Access mode (http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g). Access Date: 08.05.2019.
2. Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 1995 goda. [The Constitution of the Republic of Kazakhstan of 1995]. Access mode (http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution). Access Date: 08.05.2019.
3. O porjadke organizacii i provedenija mirnyh sobranij, mitingov, shestvij, piketov i demonstracij v Respublike Kazahstan: Zakon Respubliki Kazahstan ot 17 marta 1995 goda № 2126 ZRK. [The law of the Republic of Kazakhstan "On the order of organization and holding of peaceful meetings, rallies, processions, pickets and demonstrations in the Republic of Kazakhstan". of 17 March 1995]. Access mode (http://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002126_). Access Date: 08.05.2019.
4. O pravovyh aktah: Zakon Respubliki Kazahstan ot 6 aprelja 2016 goda № 480-V ZRK. [Law of the Republic of Kazakhstan "On legal acts" of April 6, 2016]. Access mode (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>). Access Date: 08.05.2019.
5. Public Order Act 1936 – 6 p. Access mode (<https://socialsciences.exeter.ac.uk/>). Access Date: 08.05.19 г.
6. Polislav (1984:387). Access mode (<https://open.karnovgroup.se/ordning-och-sakerhet/polislagen>). Access Date: 03.02.2019.
7. The conduct of public assemblies in the court's case-law selective bibliography // Council of Europe. May 2013. – 18 p.
8. Nowak M. Commentary on the U.N. Covenant on Civil and Political Rights. Kehl: N.P.EngelVerlag, 2005. Endrevisededition 1278 p.
9. Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah ot 5 ijulja 2014 goda № 235-V (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 22.07.2018 g.) [Code of the Republic of Kazakhstan on administrative offences of July 5, 2014]. Access mode (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399). Access Date: 08.05.2019.
10. Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah ot 30 janvarja 2001 goda № 155-II (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 17.11.2014 g.) (utratal silu) [Code of the Republic of Kazakhstan on administrative offences No. 155-II of 30 January 2001 (as amended and supplemented as of 17.11.2014) (no longer in force)]. Access mode (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682). Access Date: 08.05.2019.
11. Kodeks KazSSR ob administrativnyh pravonarushenijah ot 22 marta 1984 goda (s izm. i dop. po sostojaniju na 5 maja 2000 g.) (utratal silu) [The code of the Kazakh SSR on administrative offenses of March 22, 1984 (with changes and additions as of may 5, 2000) (lost force)]. Access mode (http://adilet.zan.kz/rus/docs/K840001000_). Access Date: 08.05.2019.
12. Bank sudebnyh aktov Verhovnogo suda Respubliki Kazahstan [Bank of judicial acts of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan]. Access mode (<http://sud.gov.kz/rus/content/bank-sudebnyh-aktov>). Access Date: 08.05.2019.