



**ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ КРИМИНОЛОГИЯ,
ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУШЫЛЫҚ ҚҰҚЫҚ
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

УДК 343.84
МНРТИ 10.83.41



АМУРТАЕВА ДИНАРА ТАЛГАТОВНА¹

*¹Академия правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан*

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОБАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ ЗА
ЛИЦАМИ, ОТБЫВАЮЩИМИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ**

Түйін. Бұл мақала қоғамдық жұмыстарға тарту сияқты жаза түрін орындаудың өзекті мәселелеріне арналған. Атап айтқанда, пробациялық бақылаудағы тұлғаларға қатысты қоғамдық жұмыстар түріндегі жазаны өтеу мәселелері қаралды.

Сондай-ақ, осы жаза түрін тағайындаудың шарттары мен тағайындауға болмайтын шектеулер қарастырылады. Пробациялық бақылау ұғымы және оның заңды табиғаты ашылады.

Пробациялық бақылаудағы және қоғамдық жұмыстар түріндегі жазаны өтеуші адамдардың істерін зерделеу барысында, жүргізілген қылмыстық жазаны орындау заңдылығының сақталуы бойынша ұсынылған талдау, пробация қызметі мен жергілікті атқарушы органдардың жұмыстарына өз өкілеттіктерін жүзеге асыру туралы бұзушылықтар мен олқылықтар бар болғандықтан оларды жою талап етіледі, деген қорытынды жасауға мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: қылмыстық-атқару жүйесі, талдау, пробациялық бақылау, сотталғандар, жазасын өтеушілер, қоғамдық жұмыс, қоғамдық жұмыстарға қатысу, орындау тәртібі, бұзушылықтар, прокурорлық қадағалау, заңдылықты сақтау.

Аннотация. В данной статье автор рассматривает актуальные вопросы исполнения такого вида наказания, как привлечение к общественным работам. В частности обозначены проблемы отбывания наказания в виде общественных работ в отношении лиц, находящихся под пробационным контролем.

Рассматриваются условия, при которых возможно назначение данного вида наказания, а также ограничение, при которых назначение такого наказания

невозможно. Раскрывается понятие пробационного контроля и его юридическая природа.

Представленный в работе анализ по соблюдению законности исполнения уголовного наказания, проведенный в ходе изучения дел лиц, находящихся под пробационным контролем и отбывающих наказание в виде общественных работ, позволяет сделать вывод, что в работе служб пробации и местных исполнительных органов имеются нарушения и упущения по осуществлению своих полномочий за исполнением данного вида наказания, которые требуют последующего устранения.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, анализ, пробационный контроль, осужденные, отбывающие наказание, общественные работы, привлечение к общественным работам, порядок исполнения, нарушения, прокурорский надзор, соблюдение законности.

Abstract. This article is devoted to actual questions of execution of such type of punishment as involvement in community service. In particular, the problems of serving the sentence in the form of community service against persons under probation control are considered.

The conditions under which this type of punishment can be imposed are considered, as well as the restriction under which such punishment cannot be imposed. The concept of probation control and its legal nature are revealed.

Presented in the analysis on the observance of the legality of the execution of criminal punishment, conducted in the course of studying the cases of persons under probation control and serving sentences in the form of public works, it can be concluded that in the work of probation services and local Executive bodies there are violations and omissions in the exercise of their powers for the execution of this type of punishment, which require their future amendment.

Keywords: penitentiary system, analysis, probation control, convicts serving sentences, involvement in public works, execution procedure, violations, prosecutor's supervision.

Одним из основных направлений проводимых реформ в Республике Казахстан является гуманизация уголовного законодательства. Цель реформы - снижение репрессивности уголовных мер и назначения наказаний, не связанных с лишением свободы, т.е. расширение сферы применения альтернативных мер наказаний.

Законом РК от 12 июля 2018 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов» был расширен круг нака-

заний, не связанных с лишением свободы. В том числе, в качестве альтернативы, в санкциях 258 преступлений по Уголовному кодексу Республики Казахстан (далее – УК РК) предусмотрен такой вид наказания как *привлечение к общественным работам* [1].

Согласно статье 43 УК РК, общественные работы назначаются как основной вид наказания за проступки, преступления небольшой и средней тяжести и состоят в выполнении осужденным не требующих определенной квалификации бесплатных общественно полезных работ, организуемых местными исполнительными органами в общественных местах.



Размер общественных работ установлен законодателем за уголовные проступки от двадцати до двухсот часов, за преступления небольшой и средней тяжести - от двухсот до одной тысячи двухсот часов. При этом имеются условия, при которых общественные работы отбываются не свыше четырех часов в день с освобождением осужденного на время их отбывания от выполнения трудовых обязанностей по месту основной работы либо в свободное от учебы время [2].

Правовая природа общественных работ заключается в том, что они относятся к одним из распространённых видов наказаний, не связанных с лишением свободы и наиболее назначаемых на сегодняшний день, при котором права осужденного ограничиваются, но вместе с тем, лицо, совершившее правонарушение, несет уголовное наказание.

Вместе с тем, имеются ограничения при назначении данного вида наказания, так как они заключаются в выполнении общественно полезных работ (физический труд). Так, привлечение к общественным работам не назначается беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы, военнослужащим.

Содержание общественных работ можно рассматривать в двух аспектах имеющих положительные и отрицательные особенности. Положительные – осужденный не изолируется от общества, не теряет место работы или учебы, не прерывается его связь с членами семьи, он не несет финансовое бремя, для него не требуется определенной квалификации. Отрицательные - осужденный выполняет общественные работы бесплатно, ему не начис-

ляется трудовой стаж, он должен отбывать наказание в свободное от работы время или во время трудового отпуска, а главное, он понимает, что эти работы он выполняет за свои преступные действия.

Таким образом, привлечение к общественным работам является одной из наиболее действенных и гуманных мер, назначаемых как альтернатива лишению свободы.

В Республике Казахстан пробационный контроль за исполнением наказания в виде общественных работ регулируется Правилами организации деятельности службы пробации, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года (далее - Правила).

Под пробационным контролем следует понимать деятельность службы пробации уголовно-исполнительной инспекции по осуществлению контроля над исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей с оказанием содействия в получении социально-правовой помощи в период испытательного срока.

Сущность данного контроля заключается в том, что Службы пробации (далее - Служба) должны систематически осуществлять наблюдение за лицами, отбывающими наказание в виде общественных работ с целью соблюдения законности и обеспечения безопасности общества путем ресоциализации осужденного.

Неукоснительное соблюдение нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы осуществления такого контроля, позволит качественно реализовать основные задачи проводимой реформы в области снижения репрессивности уголовных мер и увеличения применения альтернативных мер, не связанных с лишением свободы.

На основании материалов проверки районными прокуратурами г. Астана деятельности Служб и местных испол-

нительных органов (далее - органы) были проанализированы 64 контрольных дела лиц, осужденных к общественным работам. Рассмотрим основные нарушения.

1. Несвоевременное направление судебных актов на исполнение.

Согласно ч. 3 ст. 470 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК РК) приговор обращается к исполнению не позднее трех суток со дня вступления в законную силу или возвращения дела из вышестоящего суда [3].

Районным судом г. Астаны приговор на гр. М., осужденного в июле 2018 г. к 60 часам общественных работ был направлен только в сентябре 2018 г., т.е. спустя два месяца. И таких фактов зарегистрировано 5.

2. Несоблюдение норм законодательства судами и Службой.

Как ранее отмечалось, привлечение к общественным работам не назначается женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет, инвалидам первой и второй группы.

Вместе с тем, имеются случаи нарушения данной нормы. Так, в декабре 2018 г. осужденной Н., приговором районного суда г. Астаны назначено наказание в виде привлечения к общественным работам на 20 часов. При этом, судом и Службой не было принято во внимание тот факт, что у гр. Н., имеется дочь 2016 года рождения, которой на момент вынесения приговора не исполнилось и трех лет, что подтверждается свидетельством о рождении ребенка.

Осужденный Н., был приговорен к общественным работам на 30 часов. Приговор был вынесен в августе 2018 г. районным судом г. Астаны, тогда как в деле имеется справка об инвалидности второй группы. На наш взгляд, данные нарушения нормы уголовного законодательства считаются существенными, поскольку влекут не только нарушение

прав и свобод человека и гражданина, но и указывают на незаконность вынесенного судом приговора.

3. Несвоевременная постановка осужденных на учет Службы.

Согласно п. 13 Правил, Служба не позднее десяти календарных дней вызывает осужденного к наказанию в виде общественных работ.

Так, в июле 2018 г. гр. Р., был осужден к 60 часам общественных работ. Приговор направлен в Департамент уголовно-исполнительной системы в сентябре 2018 г., который направил его в Службу лишь в октябре 2018 г. Таким образом, осужденный Р., на протяжении 2 месяцев находился без контроля и надзора.

4. Несвоевременное направление Службами осужденных для выполнения работ.

К примеру, гр. К., осужденный районным судом 10 июля 2018 г. к 45 часам общественных работ был направлен для выполнения общественных работ лишь спустя 7 месяцев, т.е. 5 февраля 2019 г. Такое нарушение выявлено в отношении 18 осужденных лиц [4].

5. Ненадлежащий контроль исполнения общественных работ.

Согласно п. 14 Правил, Служба обязана направлять сообщение об освобождении осужденного от основной работы на время общественных работ.

Осужденный К., в объяснительной поясняет, что уклонялся от исполнения наказания в связи с тем, что находился по месту основной работы и соответствующих документов о том, что он должен отбыть наказание в виде общественных работ работодателю не направлялось.

Имеют места случаи, когда осужденный был направлен для выполнения общественных работ, но в акимат для отметки не являлся. Например, осужденный Д., был направлен для отбывания наказания, однако не



явился для отработки, о чем свидетельствует табель учета рабочего времени. По этому факту никаких мер со стороны Службы и органов предпринято не было.

6. Розыск скрывшихся подучетных инициируется поздно либо вовсе не осуществляется.

В нарушении п.118 Правил, первоначальные розыскные мероприятия Службой не всегда проводятся, и, соответственно, в розыск не объявляются, несмотря на то, что иногда осужденные не являются на регистрацию на протяжении 6 месяцев, вместо положенных 15 дней. Более того, сведения об отбывании наказания в виде общественных работ не поступают.

7. Несвоевременно отправляется представление в суд об объявлении в розыск лиц, уклоняющихся от отбывания наказания, а если и проводятся розыскные мероприятия, то отсутствуют представления о замене общественных работ.

Например, в деле П., осужденного к 80 часам общественных работ, имеется постановление суда об отказе Службе в удовлетворении представления об объявлении его в розыск, мотивируя это тем, что в материалах, представленных суду, отсутствуют сведения о проведении первоначальных розыскных мероприятий.

Подобный факт выявлен при изучении дела подучетного Т., где суд отказал Службе в представлении на розыск и вернул для дооформления, поскольку для объявления осужденного в розыск необходимо проверить все известные адреса.

8. Несвоевременное объявление в розыск лиц, уклоняющихся от отбывания наказания.

Так, в деле гр.Ж., осужденного 12 июня 2018 г. к 100 часам общественных работ, имеются 4 справки по проверке его по месту жительства *(дата последней справки 24 декабря 2018 г.)*

в которых указано, что осужденный отсутствует дома.

9. Нарушение прав осужденных при выполнении общественных работ.

Согласно ч.2 статьи 58 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан (далее - УИК РК), общественные работы выполняются с освобождением осужденного на время их выполнения от трудовых обязанностей по месту основной работы либо в свободное от учебы время не свыше четырех часов в день [5].

Так, гр. Ш., осужденному к общественным работам, согласно табеля учета рабочего времени, выставлено 7 дней по 7 часов рабочего времени. При этом не было учтено, что осужденный является учащимся колледжа очной формы обучения, о чем имеется справка с места учебы.

10. Нарушения относительно продолжительности времени общественных работ осужденными согласно приговору суда.

Так, приговором суда гр.К., назначено наказание в виде 100 часов общественных работ. Согласно табелям учета рабочего времени за февраль и апрель 2018 г. гр. К. проработала 128 часов, а также за неделю 48 часов, вместо положенных 40 часов в неделю. Налицо отсутствие контроля со стороны Службы.

11. Ненадлежащее исполнение местными исполнительными органами своих обязанностей.

Полномочия вышеуказанных органов при исполнении наказания в виде привлечения к общественным работам регламентированы статьей 62 УИК РК, и заключаются в следующем: обязаны вести табель учета отработанного времени, составлять акт выполненных работ и направлять их в Службу не позднее последнего дня текущего месяца; информировать Службу о поведении осужденного; уведомлять Службу об уклонении осужденного от

отбывания наказания. Однако при изучении личных дел подучетных осужденных отсутствуют подтверждающие документы о проделанной работе (*табеля учета рабочего времени и акты выполненных работ*), что ставит под сомнение их выполнение [5].

Также, не всегда исполняются нормы п.1 статьи 62 УИК РК, который предусматривает незамедлительное уведомление Службы о получении приговора суда и принятии его к исполнению. В изученных делах осужденных лиц такой информации не имеется.

По причине отсутствия должного контроля и ненадлежащего исполнения своих обязанностей, несвоевременного проведения профилактических бесед с осужденными, сотрудниками Службы не учтен факт совершения повторного уголовного правонарушения гр. К., в отношении которого возбуждено уголовное дело, что говорит о ненадлежащем контроле за осужденными.

Еще одним недостатком можно отметить слабое материально-техническое обеспечение Служб, которое также затрудняет осуществление должного контроля за исполнением уголовного наказания в виде общественных работ.

Таким образом, выявленные нарушения и упущения в деятельности Служб и органов, не позволяют видеть полную картину эффективности применения такого вида наказания как привлечение к общественным работам, а значит, говорить о достижении целей проводимой реформы по гуманизации уголовного законодательства еще рано.

Для устранения вышеперечисленных нарушений, на наш взгляд, необходимо более эффективно использовать кадровый потенциал Служб и органов, которые занимаются вопросами исполнения наказания, не связанных с лишением свободы.

Список литературы:

1. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов [Текст]: Закон Республики Казахстан от 12 июля 2018 года №180-VI // (https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=34803153) - интернет источники.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Текст]: от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.01.2019 г.) // (online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31575252) - интернет источники.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Текст]: от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.01.2019 г.) // (http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) - интернет источники.
4. Об утверждении Правил организации деятельности службы пробации [Текст]: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511 // (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009738>)- интернет источники.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан [Текст]: от 5 июля 2014 года № 234-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.01.2019г.)// (http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577723)- интернет источники.
6. Материалы дел (осужденных лиц, отбывающих наказание в виде общественных работ, находящихся под пробационным контролем) Службы пробации Департамента уголовно-исполнительной системы г. Астаны. – материалы