

К ВОПРОСУ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Түйін

Мақалада қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінен босатылған тұлғаларды әлеуметтік бейімдеу мәселелері жөніндегі зерттеу қарастырылады. Сонымен қатар әлеуметтендіру, әлеуметтік бейімдеу, қайта бейімдеу процестері бойынша ғалымдардың түрлі аспектілердегі көзқарастары жөнінде ауқымды ой пікірлері ұсынылған.

Түйінді сөздер: Қылмыстық-атқару жүйесі мекемелері, әлеуметтік бейімдеу әлеуметтендіру, қайта бейімдеу, босатылған тұлғалар, тұлға.

Аннотация

В статье «К вопросу социальной адаптации лиц, в уголовно-исполнительной системе» анализируется исследование вопросов социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы. Представлен широкий круг мнений по вопросам социализации, социальной адаптации и процесса ресоциализации, рассматриваемых учеными в различных его аспектах.

Ключевые слова. Социальная адаптация, учреждения уголовно-исполнительной системы, социализация, ресоциализация, личность.

Annotation

The article analyzes the study of the issues of social adaptation of persons released from institutions of the penitentiary system. There is given a wide range of views on issues of socialization, social adaptation and re-socialization process, considered by scientists in its various aspects.

Key words. Social adaptation, penitentiary system, socialization, social adaptation, resocialization process, considered, scientists.

Процесс социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, становится более результативным, когда осуществляется профессионалами – специалистами, компетентными в этой области.

Подготовка будущих сотрудников правоохранительных органов к реализации вопросов социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, невозможно без обращения к общему понятию «социальная адаптация личности».

Под «социализацией личности», как правило, понимают процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих функционировать в качестве полноправного члена общества. Она



включает в себя социально контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность, а также стихийные, спонтанные, влияющие на ее формирование [1].

Социализация человека происходит на основе природных задатков при доминирующем влиянии таких факторов, как социально-экономические условия, культурное окружение, семья, школа, неформальные группы сверстников и т.д., т.е. общественное окружение, которое принято называть социальной средой. В ней происходит воспитание человека, формируются психологические, нравственные, правовые и иные принципы, в соответствии с которыми он избирает дальнейшую линию своего поведения в зависимости от условий и изменений, происходящих в социальной среде. В этом процессе человек выступает не только пассивным созерцателем, но и его участником, воздействует на окружающую среду, в свою очередь синтезирует в поведении те элементы социальной среды, которые реализуются в поступках [2].

Следовательно, формирование личности (социализация) представляет собой «многогранный процесс очеловечивания человека» активного приспособления личности к существующим социальным условиям и реализации полученного опыта через общение, поведение, деятельность. Вне общества и общественных отношений личность существовать не может [3]; [4].

Основное предназначение социализации заключается в обеспечении нормального функционирования личности в обществе. Социализация личности является необходимым условием адаптации индивида в обществе, в конкретной микрогруппе, ближайшем социальном окружении. Процесс социализации протекает на протяжении всего жизненного пути индивида [5].

В действующем национальном уголовно-исполнительном законодательстве можно встретить такие термины, как «социальная адаптация» (ст. 125 УИК РК) и «трудовое и бытовое устройство» освобожденных осужденных (статьи 166, 168 УИК РК) [6]. На наш взгляд, термин «трудовое и бытовое устройство» входят в понятие социальной адаптации, как составная часть данного процесса. Поскольку, как правило, трудовое устройство однозначно трактуется как обеспечение освобожденного работой. Более сложное содержание имеет бытовое устройство освобожденных: это, во-первых, обеспечение освобожденного осужденного жильем, во-вторых, нормализация семейных и родственных отношений, в-третьих, оказание освобожденному помощи при освобождении из учреждения уголовно-исполнительной системы.

Термин «ресоциализация» осужденных раньше редко употреблялся в литературе по уголовно-исполнительному праву, но в настоящее время он все чаще встречается как в нормативных правовых актах, регулирующих процессы, осуществляемые в уголовно-исполнительной сфере, так и в научных работах, посвященных различным вопросам исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. При этом термин «ресоциализация» никогда не понимался в строго определенном значении. Во многом это обусловлено причиной заимствования слова из зарубежной практики, а также стремление придать ему «отраслевую прописку». При этом, как отмечают Шнарбаев Б.К., Мизанбаев А.Е., Молжашева А.Б., «ресоциализация» – социологическое понятие, которым характеризуется повторная социализация, сопровождающая индивида, возвращающегося к нормальной жизни в обществе. «Можно сказать, что уголовная ответственность в целом предназначена для решения задачи ресоциализации личности преступника» [7].

Процесс ресоциализации рассматривается учеными в различных его аспектах.

Так В.Б. Писарев и А.В. Бриллиантов А.В. рассматривают «ресоциализацию», как систему мер, предусмотренных государством, и применяемых к лицу, совершившему уголовное правонарушение и подвергнутому наказанию, с целью его исправления, а также поддержания, укрепления или восстановления социально полезных связей, нарушенных в результате антиобщественного противоправного поведения субъекта [8].

Так же М.Д. Шаргородский пишет: «При отбытии наказания, и в первую очередь наказания лишением свободы, на первое место выступают задачи ресоциализации, исправления (в широком смысле этого слова) осужденных, т.е. задачи специального предупреждения... Поскольку не существует прирожденных преступников, то основной и достижимой задачей наказания является ресоциализация, т.е. исправление их...» [9].

Рассматривая соотношения таких понятий, как социализация, ресоциализация и социальная адаптация, как справедливо отмечают Э.С. Рахмаев, Д.Д. Данилов, И.Ю. Данилова, необходимо обратить внимание на три аспекта.

Во-первых, ресоциализацию осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, следует рассматривать как этап социализации их личности, которая в силу объективных и субъективных причин утратила свои позитивные связи и отношения в обществе. Следует отметить, что процесс естественной социализации прерывается и возобновляется уже в процессе отбывания наказания в виде искусственной социализации, или ресоциализации (пенитенциарный этап). Задачей же социализации является создание оптимальных условий для дальнейшей социализации индивида.

Во-вторых, процесс ресоциализации понимается и как часть процесса социальной адаптации. Последний представляет собой приспособление к неизвестным социальным условиям, активное участие в общественной жизни, восстановление и приобретение новых ролей, статусов, функций. Однако отождествлять эти понятия нельзя, адаптация, как и ресоциализация, является аспектом социализации, которая успешно может проходить лишь в условиях адаптированности к окружающей среде.

В-третьих, адаптация является стороной (аспектом), средством ресоциализации. Такое разделение в большей степени условно. Ресоциализация и адаптация протекают в рамках процесса социализации и, в свою очередь, являются предпосылками для ее успешного осуществления [1, с. 38].

«Социальная адаптация» означает одну из важных сторон взаимодействия личности и общества. При этом первоначально термин «адаптация» (позднелат. *adaptare* – прилаживание, приспособление, от лат. – *adaptatio* – приспособляю) использовался в биологии для обозначения процесса «приспособления строения и функций организмов (особей, популяций, видов) и их органов к условиям среды» [10].

Социальная адаптация освобожденных от отбывания наказания в виде лишения свободы представляет собой самостоятельный вид общей социальной адаптации личности с присущими только ей специфическими особенностями. При этом в философии, социологии, социальной психологии, юриспруденции употребляется понятие «социальная адаптация», содержание которого не сводится к первоначальному биологическому смыслу приспособления. Социальная адаптация личности понимается в них как основная часть социализации, направленной на приведение индивидуального и группового поведения в соответствие с господствующей в данном обществе системой норм и ценностей [11]; [12].

В данном случае социальная адаптация предполагает взаимодействие лично-



сти и социальной среды в процессе их общественного функционирования. Человеческое приспособление к условиям существования значительно сложнее биологического. Человек как носитель сознания, обладает способностью не только воспринимать новые для него требования своего социального окружения, но и прогнозировать их эволюцию. Простое приспособление заменяется активным регулированием процесса взаимодействия со средой [13]; [14].

Однако, несмотря на широкую распространенность данного понятия среди ученых, его содержательная сторона не получила однозначной оценки. Одни авторы, рассматривавшие вопросы социальной адаптации, основное внимание уделяли приспособленческой стороне. С их позиции, личность пассивно привывает к существующим общественным отношениям и к тем условиям, которые связаны с изменениями их социального положения [15]; [16].

В данном случае необходимо согласиться с рядом авторов, что такая трактовка понятия социальной адаптации является слишком узкой [1]; [11]. Ведь люди не только приспосабливаются к среде, но и на основе сознательной деятельности активно ее преобразуют. Следовательно, процесс социальной адаптации личности к изменяющимся условиям жизни необходимо трактовать значительно шире, чем ее приспособление к условиям существования.

Для человека характерна исключительная способность варьировать свое поведение при изменении социальных условий. Более того, с помощью сознания человек целенаправленно контролирует и регулирует процесс своей адаптации к социальной деятельности. Человек не может полагаться лишь на интуитивное приспособление, а должен сознательно отыскивать свой путь в мире, переживать свое собственное окружение [17].

Вторая группа исследователей, не отказываясь от концепции приспособленчества, толкуют понятие социальной адаптации расширительно, подчеркивая разнообразие и многосторонность социальных связей, в которые вступает индивид. Так, по мнению И.В. Шмарова, социальная адаптация представляет собой «процесс ресоциализации личности, переход ее в новую социальную среду, восприятие нравов, требований, установок, социальных позиций и системы ценностных ориентации этой среды» [18]. Аналогичную позицию занимает и А.М. Яковлев [19]. Однако, по нашему мнению, данное определение имеет существенный недостаток, так как не указывает, каким путем, способом должно произойти такое «включение» индивида в систему специальных норм, т.е. в нем не раскрывается содержание взаимодействия личности со средой обитания.

Рассмотрение социальной адаптации в единстве этих ее противоположных направлений является важным условием использования данного понятия в качестве категории, играющей существенную роль в объяснении всякого активного функционирования.

Кроме того, роль адаптации в процессах последнего типа (охватывающих в качестве предельного случая деятельность человечества, рассматриваемого как единое целое) возрастает в современных условиях, когда, «став решающим фактором в практически достижимых пределах мира, человек силой практической необходимости вынуждается к пониманию мира не только как полезной совокупности вещей, но и как органически уравновешенной совокупности процесса» [20].

В связи с этим, на наш взгляд, более правильной является позиция тех ученых, которые при определении понятия социальной адаптации, считают, в процессе ее протекания, прежде всего, происходит приспособление адаптирующейся личности к определенным видам деятельности, при котором параллельно протекают два процесса: взаимодействие индивида и среды, и определенное его приспособ-

бление к требованиям нормам среды обитания [21].

Чем выше уровень личностного развития субъекта, тем в большей степени среда, на которую он фактически ориентируется в своем поведении, выходит за рамки его непосредственного окружения. При этом она расширяется «не только территориально, но и во времени и по содержанию». Субъект, «осваивая свою родовую человеческую сущность в формах культуры, ... становится культурно-историческим субъектом, делающим историческое прошлое своим прошлым и отвечающим перед будущим, как перед своим будущим. И этой двойной зависимостью определяется его деятельность в настоящем, его свобода и его ответственность» [22].

Поэтому необходимо согласиться с теми авторами, которые считают, что, термин «социальная адаптация» предполагает взаимодействие личности и социальной среды в процессе их общественного функционирования. Адаптация человека на социальном уровне имеет двусторонний характер: с одной стороны, она включает в себя изменение социальных функций, необходимых для удовлетворения требований окружающей среды, с другой – под воздействием человека происходит изменение самой среды. Социальная среда и личность находятся в постоянном взаимодействии: первая воздействует на личность, формирует ее; в свою очередь, личность, действуя в социальной среде и вступая в отношения с другими личностями, посредством участия в деятельности различных общностей создает среду, придает ей определенное социальное качество [1 с. 40]; [11 с. 98].

Взаимодействия личности и социальной среды проявляются, прежде всего, в действиях людей, обусловлены тем объективным общественным бытием, в котором они существуют. Психологическая жизнь личности и микросреда находятся в неразрывной связи с их деятельностью. Это необходимо рассматривать как целенаправленное воздействие субъекта на объект.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Рахмаев Э.С., Данилов Д.Д., Данилова И.Ю. Нормативное регулирование взаимодействия исправительных учреждений с региональными органами власти, органами местного самоуправления и общественными формированиями по вопросам социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы. - Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2009. - 106 с.
2. Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М.: Юридическая литература, 1991. - 248с.
3. Кон И.С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967. - 383 с.
4. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 2001. - 348 с.
5. Гилинский Я.И. Стадии социализации индивида // Человек и общество. – Л., 2009. - Вып.9. - С. 40-45.
6. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. – Алма-ты: Норма-К, 2014. - 100 с.
7. Шнарбаев Б.К., Мизамбаев А.Е., Молдашева А.Б. Организация социальной помощи лицам, отбывающим уголовное наказание и их ресоциализация. – Алма-ты: Жеті Жаргы, 2015. - 272 с.
8. Писарев В.Б., Бриллиантов А.В. Некоторые проблемы системы ре-социализации осужденных // Применение наказаний, не связанных с лишением свободы. – М.: ЮНИТИ, 2001. - 370 с.
9. Шаргородский М.Д. Система наказаний и ее эффективность // Советское государство и право. - 199. - №11. - С. 53-61.



10. Большая Советская энциклопедия. - Т.1. – М.: Советская энциклопедия, 1989. - 680 с.
11. Трубников В.М. Понятие социальной адаптации освобожденных от наказания // Правоведение. - 2004. - № 1. - С. 96.
12. Большая советская энциклопедия. - Т. 24. – М: Советская энциклопедия, 1996. - 721 с.
13. Философские проблемы теории адаптации/Под редакцией Г.И. Царегородцева.- М., Прогресс, 2005. – 252 с.
14. Михлин А.С., Потемкина А.Т. Освобожденные от наказания: права, обязанности, трудовое и бытовое устройство. – Хабаровск, Хабаровская высшая школа МВД, 2007. - 96 с.
15. Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. – Новосибирск: Наука, 1990. -191 с.
16. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1993. – 839 с.
17. Уэллс Г.К. Крах психоанализа. От Фрейда к Фрому. – М.: Прогресс, 1968. – 287 с.
18. Шмаров И.В. Социальная адаптация освобожденных от наказания // Советское государство и право – 1971. - № 11. – С. 99-104.
19. Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. Социально-психологические закономерности противоправного поведения. – М.: Юридическая литература, 2002. - 248 с.
20. Иванов В. П. Человеческая деятельность – познание – искусство. Киев: Наукова думка, 1997. - 252 с.
21. Медведев Г.П., Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Адаптация – важная проблема педагогики высшей школы // Советская педагогика. - 1999. - № 3. - С. 62-67.
22. Арсеньев А.С. Проблема цели в воспитании и образовании. Научное образование и нравственное воспитание // Философско-психологические проблемы развития образования. - М.: Педагогика, 1980. – С. 73-96.